



HRVATSKA
UDRUGA
POSLODAVACA

HUP-ova POLITIČKA METRIKA

Ocjena podudarnosti programa Kukuriku koalicije *Plan 21* i HDZ-ovog *Izbornog programa 2011. – 2015.* s ciljevima i preporukama Hrvatske udruge poslodavaca

Listopad 2011.

za HUP izradili:
Velimir Šonje (Arhivanalitika)
Katarina Ott (Institut za javne financije)

Napomena o metodologiji

„Metrika“ za vrednovanje koja je prikazana u prilogu sadrži: (a) 5 ciljeva, (b) 37 prijedloga mjera u pet područja i (c) 5 ključnih područja institucionalnih reformi. Svaka od 47 komponenti vrednuje se na skali 1-5, pomoću sljedećih interpretacija:

- 1 – ne spominje se ili se spominje u pogrešnom kontekstu
- 2 – spominje se, ali ne među prioritetima i nema razrade;
- 3 – spominje se, zastupljenost je odgovarajuća, ali nema razrade;
- 4 – visoko na listi prioriteta, osrednja razrađenost;
- 5 – visoko na listi prioriteta i vrlo detaljna i uvjerljiva razrada

Ocjene 1-5 neće se zbrajati, što znači da neka stranka ili koalicija odnosno njezin izborni program neće dobiti „zbirnu ocjenu“ koja bi se mogla izravno uspoređivati sa „zbirom ocjenom“ programa neke druge političke stranke ili koalicije. Naime, stranački su programi kompleksni dokumenti i ne mogu se svesti na jedan broj. Zbog toga će svaka „metrika“ biti praćena kratkim komentarom. HUP će na taj način, uz ocjene pojedinih komponenti, dati i kvalitativno mišljenje o izbornom programu.

HUP-ova „metrika“ za ocjenu podudarnosti političkih programa s ciljevima i preporukama iz HUP-ovog dokumenta *Za razvoj Hrvatske 2011. – 2015.: kapital i rad ruku pod ruku* ne može se tumačiti kao cjelovita i objektivna ocjena kvalitete nekog političkog programa. HUP-ova „metrika“ je HUP-ov mjerni instrument, dok će neka druga udruga ili interesna skupina imati neki drukčiji „mjerni instrument“. Međutim, uvjereni smo da ovako transparentnim prikazom mišljenja i stavova doprinosimo razvidnosti i razvoju demokratskih procesa u Hrvatskoj. Također se nadamo da ćemo ovime olakšati razumijevanje i ocjenu političkih programa našim članovima - poslodavcima.

HUP pomoću ove metodologije neće vrednovati izborne programe svih stranaka u Hrvatskoj. Također neće uzimati u obzir dodatna tumačenja i izjave vodećih političara o pojedinim dijelovima programa. Vrednovat će se samo ono što je napisano, tj. izborni programi koji će biti predstavljeni kao cjelina i koji će spominjati barem polovicu od 47 komponenti HUP-ovih ciljeva i mjera.

Relevantne poveznice:

HUP-ov dokument:

<http://www.hup.hr/Upload/Admin/HUP-Strategija%20Za%20razvoj%20Hrvatske%202011.-2015..pdf>

Plan 21:

<http://www.kukuriku.org/files/plan21.pdf>

Izborni program 2011. – 2015.

<http://www.hdz.hr/program/download-programa/>

Ciljevi i preporuke HUP-a iz dokumenta „Za razvoj Hrvatske 2011.-2015.: kapital i radna mjesta ruku pod ruku“	Ocjena podudarnosti programa Kukuriku koalicije „Plan 21“ i HDZ-ovog „Izbornog programa 2011. – 2015.“				
	1	2	3	4	5
CILJEVI RAZVOJA 2011. – 2015.					
Hrvatska kao privlačno odredište za privatna ulaganja i poduzetništvo, gdje je stopa nezaposlenosti manja od 8%		Spominje se sporadično, nema kvantifikacije stope nezaposlenosti	Poticanje privatnih ulaganja i poduzetništva se jasno ističe na više mjesta, mjestimično je čak i razrađeno, ali nema kvantifikacije stope nezaposlenosti		
Prosječna stopa rasta realnog BDP-a oko 4% 2011.-2015. uz dostizanje 68% realnog BDP-a po stanovniku EU-27(28) 2015.	Ne spominju se ne samo ove ključne brojke, nego programu općenito nedostaju kvantifikacije glavnih ekonomskih ciljeva			Spominje se stopa rasta od 5% do kraja mandata, nedostaje relativni cilj u odnosu na prosjek EU	
Rast broja zaposlenih* do 1,6 milijuna uz rast produktivnosti po stopi od najmanje 1% prosječno godišnje uz bitno smanjenje zaposlenih u javnim poduzećima		Produktivnost se spominje sporadično i nejasno. Tako se npr. govori da će industrijalizacija povećati produktivnost ali ne kaže se kako, nema kvantifikacije broja zaposlenih Riječi produktivnost/proizvodnost se ne spominju u čitavom programu. Povećanje zaposlenosti se spominje među ciljevima, ali nema kvantifikacija. Ne spominje se ni smanjenje zaposlenih u javnim poduzećima			
Zadržavanje godišnje stope inflacije ispod 3%		Ne spominje se inflacija, ali se jednom spominje stabilnost tečaja, što se može tumačiti kao sklonost izbjegavanju inflacije Riječ inflacija se ni jednom ne spominje u tekstu, pa nema ni kvantifikacije, ali se također bez ikakvih kvantifikacija spominje makroekonomska i financijska stabilnost, što pretpostavlja nisku inflaciju			

Ciljevi i preporuke HUP-a iz dokumenta „Za razvoj Hrvatske 2011.-2015.: kapital i radna mjesta ruku pod ruku“	Ocjena podudarnosti programa Kukuriku koalicije „Plan 21“ i HDZ-ovog „Izbornog programa 2011. – 2015.“				
	1	2	3	4	5
Postizanje kreditnog rejtinga „A“ do 2015. radi ujednačavanja troška kapitala u Hrvatskoj s onime u EU		Kreditni rejting se izriekom ne spominje, ali se spominje smanjenje fiskalnog deficita kao instrument koji će utjecati na smanjivanje kamatnih stopa, što je ispravan smjer razmišljanja, i što implicite pretpostavlja rast rejtinga	Spominje se da deficit i javni dug ugrožavaju kreditni rejting i troškove financiranja iz čega možemo iščitati razumijevanje o važnosti povećanja kreditnog rejtinga kroz fiskalnu konsolidaciju što bi trebalo sniziti troškove financiranja za Hrvatsku		
MAKROEKONOMSKE I FISKALNE MJERE					
Usklađivanje rasta realnih dohodaka s rastom produktivnosti	Ne spominje se Ne spominje se				
Smanjivanje poreznog opterećenja faktora proizvodnje, osobito rada kroz smanjivanje stopa doprinosa za četvrtinu u dugom roku, smanjivanje progresivnosti oporezivanja rada i povećanje izdvajanja za individualnu mirovinsku štednju		<p>Predviđa se smanjenje opterećenja rada i reinvestirane dobiti, ali se ne spominju doprinosi i najavljuju se novi tereti na kapital. Nigdje se ne spominje problem progresivnosti u opterećenju rada. Nejasan je i stav u pogledu mirovinske štednje. Spominje se općenita namjera analize mirovinskog sustava u prvoj godini mandata. Povećanje izdvajanja za individualnu mirovinsku štednju se ne spominje, ali se spominju bolji uvjeti za mirovine drugog stupa i olakšice za štednju trećeg stupa te se najavljuje odgovor na pitanja vezana uz sve izraženije zahtjeve prema individualizaciji mirovina naprama održanju solidarnosti i primjerenosti mirovina, što daje nejasnu sliku koja ne omogućava razlučivanje stvarnog stava koalicije o ovim pitanjima</p> <p>Ne spominje se ništa od navedenog, ali se spominju izuzeća od plaćanja zdravstvenog i mirovinskog doprinosa u prvom stupu kod prvog zaposlenja i ulagačke olakšice u porezu na dobit, ovisno o visini ulaganja. U oba slučaja riječ je o selektivnim olakšicama koje sužuju poreznu osnovicu, pa mogu čak dovesti i do povećanja općeg poreznog opterećenja. Vrlo je pozitivno što se ističe da neće biti uvođenja novih poreza</p>			

Ciljevi i preporuke HUP-a iz dokumenta „Za razvoj Hrvatske 2011.-2015.: kapital i radna mjesta ruku pod ruku“	Ocjena podudarnosti programa Kukuriku koalicije „Plan 21“ i HDZ-ovog „Izbornog programa 2011. – 2015.“				
	1	2	3	4	5
Smanjivanje fiskalnog deficita i omjera javnog duga i BDP-a			Predviđa se prepolovljen omjer fiskalnog deficita i BDP-a do kraja 2013. Nedostaju kvantifikacije javnog duga	Predviđa se smanjenje deficita ispod 3% BDP-a, pa i primarnog na 0%, i javni dug s uključenim jamstvima ispod 60% BDP-a	
Dugoročno smanjenje rashoda opće države na 33% BDP-a (bez dijela financiranog iz fondova EU)				<p>Predviđa se smanjenje omjera za 4,5 postotnih bodova, što je značajna prilagodba ali manja od one koju predviđa HUP, no na više mjesta se spominje racionalizacija javnih rashoda, realno smanjivanje rashoda, neophodnost sporijeg rasta rashoda od BDP-a. Spominje se i da rashode treba dovesti u sklad s fiskalnim kapacitetom što je u skladu s glavnim opredjeljenjem, no postoji i formulacija o dovođenju rashoda u sklad s razvojnim potrebama. Nejasno je što to znači</p> <p>Na temelju višekratnog spominjanja Zakona o fiskalnoj odgovornosti i fiskalne i financijske discipline može se iščitati opredjeljenje za smanjenje udjela rashoda u BDP-u za po jedan postotni bod godišnje</p>	
Jačanje odredbi i provedbe Zakona o fiskalnoj odgovornosti		Zakon se ne spominje, ali spominju potrebu povećanja fiskalne odgovornosti	Zakon i fiskalna odgovornost se višekratno spominju ali bez razrade, osim što se spominje ugradnja fiskalne odgovornosti (ograničenja deficita i javnog duga) u Ustav, ali bez konkretne razrade		

Ciljevi i preporuke HUP-a iz dokumenta „Za razvoj Hrvatske 2011.-2015.: kapital i radna mjesta ruku pod ruku“	Ocjena podudarnosti programa Kukuriku koalicije „Plan 21“ i HDZ-ovog „Izbornog programa 2011. – 2015.“				
	1	2	3	4	5
<p>Povećanje transparentnosti proračuna kroz redovite evaluacije fiskalnih programa i poticanje javne rasprave o njegovim bitnim elementima</p>	<p>Ne spominje se</p>	<p>Ovo konkretno ne spominju, ali se spominje da treba povećati transparentnost trošenja javnog novca , potaknuti transparentnost i otvorenost rada tijela javnih vlasti i uključivanje građana i civilnog društva u oblikovanje javnih politika, te na više mjesta transparentnost, npr. upravljanja državnom imovinom, fondovi, sudstvo, web stranice tijela državne uprave, lokalne samouprave, pravosuđa, podataka o i u javnoj upravi</p>			
<p>Reforma radnog zakonodavstva s ciljem olakšavanja zapošljavanja i otpuštanja radi povećanja zaposlenosti</p>		<p>Piše o fleksigurnosti, no stav koalicije o ovom pitanju nije jasan. Spominje se fleksibilniji pristup tržištu rada mlađih umirovljenika , mogućnost otpuštanja se nigdje ne spominje i prije svega se inzistira na sigurnosti radnog mjesta</p> <p>Piše o prilagodbama u procesu savjetovanja sa socijalnim partnerima, no stav o ovom pitanju nije jasan: HDZ namjerava ojačati ravnotežu između konkurentnosti, dostojanstvenog rada i financijskih mogućnosti države</p>			

Ciljevi i preporuke HUP-a iz dokumenta „Za razvoj Hrvatske 2011.-2015.: kapital i radna mjesta ruku pod ruku“	Ocjena podudarnosti programa Kukuriku koalicije „Plan 21“ i HDZ-ovog „Izbornog programa 2011. – 2015.“				
	1	2	3	4	5
UPRAVLJANJE DRŽAVNIM PODUZEĆIMA					
Biranje uprava javnih poduzeća na javnim natječajima, profesionalizacija i depolitizacija sustava upravljanja državnim tvrtkama	<p>Ne spominje se, ali se spominje odgovorno upravljanje i poseban program nadzora javnih poduzeća što smatramo nedovoljnim u odnosu na konkretnu preporuku HUP-a</p> <p>Ne spominje se, ali se naglašava da su „profesionalizirali NO u javnim poduzećima uklanjajući iz njih politiku, čime je ispunjen ključni preduvjet za privlačenje investicija“. No, to nije relevantno jer se događalo u prethodnom mandatu, a puno je važnija profesionalizacija i depolitizacija upravljačke strukture, dok je u NO normalno da se zastupaju interesi vlasnika tj. Vlade</p>				
Informacijska centralizacija sustava upravljanja javnim poduzećima radi komparativnih evaluacija, koordinacije funkcija HRM-a i sl.	<p>Ne spominje se</p> <p>Ne spominje se</p>				

Ciljevi i preporuke HUP-a iz dokumenta „Za razvoj Hrvatske 2011.-2015.: kapital i radna mjesta ruku pod ruku“	Ocjena podudarnosti programa Kukuriku koalicije „Plan 21“ i HDZ-ovog „Izbornog programa 2011. – 2015.“				
	1	2	3	4	5
Uvođenje visokih kriterija (npr. OECD-ovih) korporativnog upravljanja za državna poduzeća	<p>Ne spominje se</p> <p>Ne spominje se</p>				
Restrukturiranje državnih poduzeća kroz odvajanje poslovnih linija, privatizaciju, podugovaranje / outsourcing i druge tehnike organizacijske optimizacije	<p>Ne spominje se ništa od navedenog, ali se spominje restrukturiranje željezničkih prijevoznika i Hrvatskih šuma te restrukturiranje i privatizacija turističkog portfelja. Znakovito je da se neće privatizirati prirodna bogatstva, energetska i prometna infrastruktura, a kod stvaranja Nacionalnog nekretninskog fonda naglašava se da neće biti prodaje imovine</p>	<p>Spominje se potreba restrukturiranja poslovanja javnih poduzeća i decentralizacija pojedinih funkcija velikih javnih poduzeća . Privatizacija se spominje samo kod turističkih tvrtki u većinskom državnom vlasništvu, ali se naglašava što se sve neće privatizirati; ostale navedene tehnike se ne spominju, a instrumenti su posve nejasni</p>			
Smanjenje broja javnih poduzeća kroz privatizaciju i okrupnjavanje	<p>Ne spominje se, osim mogućnosti privatizacije turističkih tvrtki u većinskom državnom vlasništvu, ali se predviđaju i nove turističke investicije u hotele u vlasništvu države. Posve je nejasno kako će se to financirati, kakav će biti utjecaj na garancije i javni dug i kako će se osigurati efikasnost u državnom turističkom sektoru</p> <p>Ne spominje se</p>				

Ciljevi i preporuke HUP-a iz dokumenta „Za razvoj Hrvatske 2011.-2015.: kapital i radna mjesta ruku pod ruku“	Ocjena podudarnosti programa Kukuriku koalicije „Plan 21“ i HDZ-ovog „Izbornog programa 2011. – 2015.“				
	1	2	3	4	5
Smanjenje udjela zaposlenih u javnim poduzećima u ukupno zaposlenima s 12,5% na ispod 10%	Ne spominje se Ne spominje se				
Definiranje ciljeva, izrada i provedba plana financijski zaokruženih javnih investicija uz jasan prikaz načina njihova nadzora u suradnji s građanima i privatnim sektorom		Investicije su jedna od ključnih riječi programa, ali bez adekvatne razrade kako je to HUP predvidio. Spominje se nekoliko ključnih projekata javnih ulaganja u turizam, energetiku, infrastrukturu, navodnjavanje i okoliš., energetiku, transport i logistiku, poljoprivredu i hotele	U programu su prilično zastupljeni projekti čiju će pripremu voditi javni sektor s ciljem da se projekti ponude privatnim ulagačima. Može se zaključiti da će se veći dio od predviđenih 100 mlrd. kuna ulaganja pokušati realizirati na ovaj način. No, ne spominje se nadzor u suradnji s građanima i privatnim sektorom		
FISKALNA DECENTRALIZACIJA I REFORMA TERITORIJALNOG USTROJA					
Decentralizacija praćena okrupnjavanjem radi stvaranja ekonomski održivih teritorijalnih cjelina koje mogu osmisliti i realizirati lokalni razvoj		Decentralizacija praćena okrupnjavanjem se ne spominje, ali se navodi da će se “nakon široke javne rasprave, ne mijenjajući teritorijalni ustroj županija predložiti novi održivi policentrični teritorijalni ustroj RH na temelju povijesnih, socioloških, demografskih, financijskih, razvojnih i gospodarskih kriterija”		Novi regionalni razvoj treba proizaći iz javne rasprave, a zasad se predviđa dogovaranje s EU 5 NUTS 2 regija	
Okrupnjavanje atomiziranog sustava lokalnih jedinica i lokalnih javnih poduzeća radi ušteda na upravljačkim troškovima, troškovima nabave i sl.	Ne spominje se, ali se najavljuje javna rasprava što ne smatramo dovoljnim za pozitivnu ocjenu Ne spominje se, iako je moguće da je dio ove mjere sadržan u točki 3.1., no to nije jasno, pa ne smatramo dovoljnim za pozitivnu ocjenu				

Ciljevi i preporuke HUP-a iz dokumenta „Za razvoj Hrvatske 2011.-2015.: kapital i radna mjesta ruku pod ruku“	Ocjena podudarnosti programa Kukuriku koalicije „Plan 21“ i HDZ-ovog „Izbornog programa 2011. – 2015.“				
	1	2	3	4	5
Stvaranje organizacijskoga ustroja na razini vlade, lokalnih vlasti i javnih poduzeća u funkciji olakšavanja investiranja		Spominje se “aktivna podrška koju će ured potpredsjednika Vlade za investicije, resorno ministarstvo i nacionalni tim za ulaganja, koji uključuje po jednog državnog tajnika iz svakog ministarstva, do županijskih razvojnih agencija, pružiti privatnim, domaćim i stranim ulagačima”, ali ne među prioritetima i nedostaje razrada poveznica s javnim poduzećima	Spominje se ustroj „vertikale odlučivanja“ s državne razine za projekte veće od 20 mil eura, ali nema razrade		
SMANJENJE PODUZETNIČKIH TROŠKOVA, JAČANJE KONKURENTNOSTI I IZVOZA					
Nulta tolerancija prema neplaćanju: implementacija direktive EU				Neki detalji nedostaju, ali se spominje i postoji neka razrada Ističe se da će se: -upravljanjem javnim poduzećima, javnim financijama i propisima o rokovima plaćanja iskorijeniti nelikvidnost -donijeti zakon kojim će se urediti rokove plaćanja -nastaviti boriti protiv financijske nediscipline do njezina potpunog iskorjenjivanja	
Pojednostavljenje i smanjenje troškova likvidacije / stečaja malih tvrtki koje nemaju drugog načina za izlazak iz poslovnih poteškoća			Program spominje ono što je već učinjeno (stečajni postupci po skraćenoj proceduri, likvidacije po službenoj dužnosti). Opređeljenje je jasno iskazano ali nedostaje daljnja razrada	Neki detalji nedostaju, ali se spominje i postoji neka razrada	
Produžetak roka plaćanja PDV-a s 30 na 60 dana	Ne spominje se Ne spominje se, ali se spominje udvostručenje praga za obvezan ulaz u sustav PDV-a s 85 na 170 tisuća kuna				

Ciljevi i preporuke HUP-a iz dokumenta „Za razvoj Hrvatske 2011.-2015.: kapital i radna mjesta ruku pod ruku“	Ocjena podudarnosti programa Kukuriku koalicije „Plan 21“ i HDZ-ovog „Izbornog programa 2011. – 2015.“				
	1	2	3	4	5
Produžetak roka plaćanja carine s 10 na 30 dana	<p>Ne spominje se</p> <p>Ne spominje se</p>				
Uvođenje novih instrumenata osiguranja plaćanja uz olakšavanje cesija, forfeitinga i faktoringa, povećanje efikasnosti predstečajnih, stečajnih i likvidacijskih postupaka, stvaranje specijaliziranih sudova, i sl.		<p>Ne spominje se ništa od navedenog, ali se spominje mogućnost stečaja po skraćenom postupku i konsolidacija javnih financija uz osiguranje uvjeta za smanjivanje nelikvidnosti i uredan platni promet</p> <p>Nedostaju konkretne mjere, spominje se samo olakšavanje ovrha kroz sustav javnih ovrhovoditelja</p>			
Radikalno smanjenje para-fiskalnih nameta u ingerenciji lokalnih vlasti i javnih infrastrukturnih poduzeća i agencija		<p>Spominje se smanjenje parafiskalnih nameta</p> <p>Spominje se općenito smanjivanje neporeznih nameta, bez ikakve razrade</p>			
Ukidanje obveznog doprinosa HGK	<p>Ne spominje se</p> <p>Ne spominje se</p>				
Smanjenje komunalnih doprinosa koji se plaćaju kod poduzetničkih ulaganja uz mogućnost njihova plaćanja u razdoblju od 2 do 10 godina zavisno o periodu povrata investicije.	<p>Ne spominje se</p> <p>Ne spominje se</p>				

Ciljevi i preporuke HUP-a iz dokumenta „Za razvoj Hrvatske 2011.-2015.: kapital i radna mjesta ruku pod ruku“	Ocjena podudarnosti programa Kukuriku koalicije „Plan 21“ i HDZ-ovog „Izbornog programa 2011. – 2015.“				
	1	2	3	4	5
Smanjenje broja administrativnih koraka koje investitor u energetiku mora poduzeti prije početka proizvodnje		<p>Ne spominje se direktno, ali se ipak spominje „radikalno uklanjanje barijera investiranju“ te vertikala odlučivanja s državne razine za velike energetske projekte. Vertikale odlučivanja su dobre i poželjne, no one u konačnici pokazuju da sustav ne funkcionira bez pomoći „vertikale“, što znači da manji ulagači ostaju bez pomoći</p> <p>Ne spominje se direktno, ali se uz već spomenutu aktivnu podršku domaćim i stranim ulagačima i uklanjanje birokratskih prepreka izrijeком spominje 400 MW novih kapaciteta iz obnovljivih izvora i općenito poticanje ove vrste ulaganja, uz posebno spominjanje solarnih elektrana, hidroelektrana i elektrana na drvenu biomasu</p>			
Standardizacija projektne dokumentacije za dobivanje dozvola za proizvodnju energije	<p>Ne spominje se</p> <p>Ne spominje se</p>				
Podešavanje poticajnih cijena otkupa energije tako da se razdoblja povrata ulaganja skrate a kvote za pojedine vrste proizvodnje iz obnovljivih izvora alociraju aukcijskim mehanizmom	<p>Ne spominje se</p> <p>Ne spominje se</p>				
Identifikacija i otklanjanje ključnih prepreka investiranju i provedba novog kruga „regulatorne giljotine“ – revizije gospodarskih propisa uz uvažavanje mišljenja HUP-a i drugih GIU			<p>Spominje se „radikalno uklanjanje barijera investiranju“ te vertikala odlučivanja s državne razine, no nema razrade i nije posve u skladu s razrađenom idejom HUP-a</p> <p>Spominje se dodatna analiza svih propisa iz gospodarskog poslovanja s ciljem uklanjanja prepreka i skraćivanja vremena za ispunjavanje svih uvjeta. Zastupljenost je odgovarajuća, ali nema razrade i rokova</p>		

Ciljevi i preporuke HUP-a iz dokumenta „Za razvoj Hrvatske 2011.-2015.: kapital i radna mjesta ruku pod ruku“	Ocjena podudarnosti programa Kukuriku koalicije „Plan 21“ i HDZ-ovog „Izbornog programa 2011. – 2015.“				
	1	2	3	4	5
Široka afirmacija i primjena metode procjene učinaka propisa (RIA)	Ne spominje se		Spominje se uz napomenu da će primjena metode biti obavezna, no nema daljnje razrade		
Uvođenje zakonskih preambula u gospodarske propise iz kojih bi se vidjela svrha propisa radi lakšeg tumačenja u poslovnoj i sudskoj praksi i uvažavanje drugih prijedloga poslodavaca i gospodarskih interesnih udruga uz neprekidan dijalog	Ne spominje se Ne spominje se				
Povećanje HBOR-ovog fokusa na financiranje izvoza	Spominje se jačanje HBOR-a, ali ne u kontekstu izvoza, nego smanjenja kamata i državnih investicija	Uz spominjanje jačanja kapitalne osnovice HBOR-a i smanjenja kamata izrijekom se spominje povećanje dostupnosti kredita za izvoznike (i proizvodnju), no bez razrade			
Valorizacija prometnog položaja u kontekstu pristupanja EU – luke, željeznica			Spominje se fokus na projekt Luka Rijeka i željeznica (Krk)-Rijeka-Zagreb Spominju se brojni projekti: željeznička pruge od Rijeke do mađarske granice, rekonstrukcija pruge od slovenske granice do Tovarnika, luka Vukovar kao novo gospodarsko središte jugoistočne Europe, značajna ulaganja u lučku opremu, ali i daljnja izgradnja autocesta i Pelješkog mosta		

Ciljevi i preporuke HUP-a iz dokumenta „Za razvoj Hrvatske 2011.-2015.: kapital i radna mjesta ruku pod ruku“	Ocjena podudarnosti programa Kukuriku koalicije „Plan 21“ i HDZ-ovog „Izbornog programa 2011. – 2015.“				
	1	2	3	4	5
Produktivna mobilizacija neiskorištenih državnih resursa, osobito zemljišta, za poduzetničke projekte u turizmu, energetici, prometu i drugim važnim granama		Spominje se, no bez razrade, iskorištavanje: (a) mora, (b) poljoprivrednog zemljišta, šuma i voda i (c) nekretnina u državnom vlasništvu koje će se staviti u funkciju gospodarskog razvoja	Spominje se državni nekretninski fond u koji će biti pozvani i privatni investitori kao i niz projekata iz kojih se može zaključiti da će doći do mobilizacije državne imovine i uprave u cilju poticanja privatnih poduzetničkih projekata. Ipak, naglašava se da se imovina neće prodavati		
Oslobađanje sustava cijena od socijalne funkcije, posebno u energetici, kako bi se relativne cijene podesile prema tržištu i potaknule ulaganja i razvoj sektora	Ne spominje se, ali se spominju poticajne cijene energenata za industriju i cijena specifičnih sirovina i materijala, što je nejasno i nije sigurno je li na tragu HUP-ove mjere Ne spominje se				
JAČANJE MALIH I SREDNJIH PODUZEĆA					
Učvršćivanje veza između velikih te malih i srednjih tvrtki u klasterima		Učvršćivanje veza se ne spominje, ali se spominje podupiranje razvoja uspostavljenih industrijskih klastera, te poticanje nastanka i razvoja novih , bez ikakve razrade Spominje se „intenziviranje poslovnog povezivanja odnosno razvoja klastera što će biti jedan od važnih preduvjeta za nastup naših poduzetnika na jedinstvenom europskom tržištu“, ali bez ikakve razrade			
Poseban porezni tretman malih i srednjih poduzeća kroz uvođenje zaštitne kamate ili niže stope poreza na dobit i/ili plaćanja poreza samo po isplati dobiti			Zaštitna kamata ni plaćanje poreza po isplati dobiti se ne spominju, ali se spominju porezni poticaji samofinanciranju i povećanoj kapitalizaciji malih i srednjih poduzeća uz površnu razradu	Spominju se -ulagačke olakšice u porezu na dobit ovisno o visini ulaganja, -obračun PDV-a po naplaćenju realizaciji za poduzetnike s ukupnim prometom do 2,5 milijuna kuna i povećanje praga za ulazak u sustav PDV-a s 85 na 170 tisuća kuna	

Ciljevi i preporuke HUP-a iz dokumenta „Za razvoj Hrvatske 2011.-2015.: kapital i radna mjesta ruku pod ruku“	Ocjena podudarnosti programa Kukuriku koalicije „Plan 21“ i HDZ-ovog „Izbornog programa 2011. – 2015.“				
	1	2	3	4	5
INSTITUCIONALNE REFORME					
Reforma javne uprave i administracije uz maksimalno korištenje alata domaće ICT industrije (e-Vlada)		Spominje se, ali ne posebno prioritetno i bez razrade te sporadično diljem teksta (samo su deklarirani ciljevi), npr. informatizacija poreznog sustava, javne uprave, sustava socijalnih pomoći i naknada		Ova je reforma istaknuta time što je zaslužila posebno poglavlje (pog. 10., 1. dio), uz određenu razradu	
Reforma pravosuđa		Spominje se, postoji razrada u 20 točaka no, osim nastavka reforme z.k. i katastra ne vide se drugi elementi po kojima će poduzetnici imati koristi od reforme iako se spominje razvoj pravosudnog sustava kao prijateljskog okruženja za razvoj poduzetništva te pravosuđe kao pretpostavka funkcioniranja gospodarskog razvoja. S druge strane, kada se govori o pritužbama na rad pravosuđa govori se samo o pritužbama građana tj. fizičkih, ne i pravnih osoba, a o specijaliziranim se sudovima i efikasnosti govori ili općenito ili samo za radne sporove	Reforma pravosuđa se zapravo ne spominje, već postoji duži deklarativni tekst koji se previše osvrće na aktualni mandat umjesto na budući. Jasno je prepoznata važnost efikasnog pravosuđa i vladavine prava za povoljno poslovno okruženje, spominje se i olakšavanje ovrha, no o specijaliziranim se sudovima i efikasnosti govori ili općenito ili samo za radne sporove. Zemljišne knjige i katastar se spominju kao uspješno završena reforma iako međunarodne usporedbe i iskustvo poduzetnika ne podupiru takvu ocjenu		
Reforma zdravstva	Spominje se zdravstvo, no nema elemenata reforme zdravstva		Reforma se spominje iako zbunjuje tvrdnja da su reformom povećani bolnički proračuni za 9,6 mlrd kuna. Detaljno se elaborira učinjeno u aktualnom mandatu, premalo je detalja o namjerama. Spominje se racionalizacija radi stvaranja uvjeta za smanjenje stope doprinosa za zdravstveno osiguranje, no nema kvantifikacije i ta se mjera ne spominje u fiskalnom dijelu. Važan je naglasak na specijalizaciju obiteljske medicine i preventivne programe te na njihovu materijalnu osnovicu, što proizlazi iz uvođenja mješovitog sustava plaćanja		

Ciljevi i preporuke HUP-a iz dokumenta „Za razvoj Hrvatske 2011.-2015.: kapital i radna mjesta ruku pod ruku“	Ocjena podudarnosti programa Kukuriku koalicije „Plan 21“ i HDZ-ovog „Izbornog programa 2011. – 2015.“				
	1	2	3	4	5
Reforma obrazovanja – debirokratizacija, rasterećenje učenika		<p>Spominje se, ali ne dovoljno razrađeno (kultura je zaslužila više mjesta od znanosti i obrazovanja). Jedino konkretno što se može podržati je zalaganje za obavezno srednjoškolsko obrazovanje no to nije dovoljno za prolaznu ocjenu</p> <p>Postoji dio o obrazovanju, ali se debirokratizacija i rasterećenje učenika ne spominju. Ciljevi su vrlo općeniti i slabo razrađeni, a ne spominju se ni privatna ulaganja u obrazovanje</p>			
Učinkovito korištenje sredstava iz EU fondova uz bolju uključenost privatnog sektora u pripremu projekata i korištenje sredstava			<p>Spominju se i donekle razrađuju fondovi EU (cilj 2 mlrd eura godišnje), no kontekst odnosa s privatnim sektorom nije dovoljno razrađen u dijelu pripreme projekata na čemu je HUP inzistirao. S druge strane, pozitivno je to što se spominje da će se dosadašnje dominantno ulaganje u lokalnu infrastrukturu preusmjeriti u jačanje regionalne konkurentnosti (poticanje maloga i srednjega poduzetništva, inovacije, istraživanje i razvoj, regionalno umrežavanje te u novo zapošljavanje</p>	<p>Korištenje EU fondova -se provlači kroz čitav program, u području prometa, turizma, energetike, ekologije, kulture... -poduzet će se sve što je potrebno kako bi se što bolje iskoristila sredstva EU fondova - jačat će administrativne kapacitete na središnjoj i lokalnoj razini za pripremu i provedbu projekata za financiranje EU sredstvima - daljnjim reformama, poglavito jačanjem administrativnih kapaciteta, maksimalno će iskoristiti sredstva iz strukturnih fondova EU, kojima se potiče izvrsnost i regionalna konkurentnost - osigurat će institucionalnu podršku i pomoć poduzetnicima za pripremu, korištenje i provedbu projekata financiranih iz EU fondova (Europski fond za regionalni razvoj i Europski socijalni fond) koji su bitni za razvoj malog i srednjeg poduzetništva</p>	

*Broj zaposlenih prema mjesečnim statističkim priopćenjima o zaposlenosti DZS